

Государственное бюджетное учреждение дополнительного
профессионального образования «Региональный центр оценки
качества и информатизации образования»

**КАК ИСПОЛЬЗОВАТЬ РЕЗУЛЬТАТЫ
ВНУТРИРЕГИОНАЛЬНЫХ ПРОЦЕДУР
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В
УПРАВЛЕНИИ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ
В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

*методические рекомендации для руководителей
общеобразовательных организаций
по интерпретации результатов процедур
внутрирегионального анализа оценки качества
общего образования*

Челябинск
РЦОКИО
2017

УДК 37.014
ББК 74.04
К12

*Рекомендовано к печати Методическим советом
ГБУ ДПО РЦОКИО (от 27.09.2017 г. протокол №4/2017_6,
приказ ГБУ ДПО РЦОКИО от 27.09.2017 № 454-ОД)*

Авторы: А.А. Барабас, М.Ю. Школьников, Я.А. Белогубец, О.А. Черепанова, Ю.Ю. Баранова, Е.Ю. Волчегорская, Л.А. Дмитриева, Н.А. Павлова, И.Ю. Степанова, Е.Ю. Сkochилова, Н.Н. Титаренко, А.С. Комаров, М.С. Майданова, Н.А. Першина, А.М. Терешко

Рецензенты:

Г.Б. Петрова, заместитель директора по научно-методической работе МУ ДПО «Центр повышения квалификации и информационно-методической работы» г. Магнитогорска, член Учебно-методического объединения по общему образованию Челябинской области, кандидат педагогических наук, доцент

Ф.Н. Уразманова, директор МОУ «Гимназия № 53» г. Магнитогорска, член Учебно-методического объединения по общему образованию Челябинской области, Лауреат премии ЗСО Челябинской области в сфере образования

Как использовать результаты внутрирегиональных процедур оценки качества образования в управлении качеством образования в общеобразовательной организации: методические рекомендации для руководителей общеобразовательных организаций по интерпретации результатов процедур внутрирегионального анализа оценки качества общего образования/ А.А. Барабас, М.Ю. Школьников, Я.А. Белогубец, О.А. Черепанова, Ю.Ю. Баранова и др. – Челябинск: ГБУ ДПО РЦОКИО, 2017. - 60 с.

В методических рекомендациях представлены ответы на актуальные для общеобразовательных организаций вопросы об интерпретации результатов процедур оценки качества образовательных результатов. В материалах сформулировано понятие «интерпретация результатов процедур оценки качества образования», определено место интерпретации во внутренней системе оценки качества образования. Проанализирован управленческий потенциал внешних оценочных процедур, даны рекомендации по технологии интерпретации результатов внутрирегиональных (включая федеральные) процедур оценки качества образования (НИКО, ВПР, РИКО, ОГЭ, ЕГЭ).

Методические рекомендации предназначены для руководителей общеобразовательных организаций и призваны помочь им при совершенствовании внутренних систем оценки качества образования, а также в принятии эффективных решений для управления качеством образования. Методические рекомендации представляют практический интерес для педагогов, совершенствующих профессиональные компетентности при осуществлении аналитической и оценочной деятельности.

**УДК 37.014
ББК 74.04**

ISBN 978-5-906934-20-8

© ГБУ ДПО РЦОКИО, 2017

Содержание

Что понимается под интерпретацией результатов процедур оценки качества образования и как в этом контексте соотносятся понятия «интерпретация» и «анализ»?	4
Какое место интерпретация результатов процедур оценки качества образования занимает во внутренней системе оценки качества образования?	9
Почему интерпретация результатов процедур оценки качества образования является важной для управления качеством образования в общеобразовательной организации?	11
Интерпретация результатов каких внутрирегиональных процедур оценки качества образования имеет наибольший управленческий потенциал для общеобразовательной организации?	14
Как интерпретировать результаты национальных исследований качества образования (НИКО) для эффективного управления качеством образования в общеобразовательной организации?	20
Каков управленческий потенциал интерпретации результатов всероссийских проверочных работ (ВПР) для общеобразовательной организации?	26
Каким образом специфика интерпретации результатов региональных исследований качества образования (РИКО) может способствовать эффективному управлению качеством образования в общеобразовательной организации?	31
Каковы особенности интерпретации результатов государственной итоговой аттестации (ГИА) для общеобразовательной организации?	35
Как правильно интерпретировать результаты внутришкольных процедур оценки качества образования?	48
Список использованных источников и литературы	56

Что понимается под интерпретацией результатов процедур оценки качества образования и как в этом контексте соотносятся понятия «интерпретация» и «анализ»?

В настоящее время существует большое количество федеральных, региональных, внутришкольных процедур, направленных на изучение различных объектов оценки качества: содержание основных образовательных программ, условия их реализации, достижение учебных и внеучебных результатов обучающихся.

В совокупности все эти процедуры в современном понимании относятся к внутрирегиональным, по результатам которых в общеобразовательной организации накапливается значительный объем статистической и аналитической информации, которую необходимо интерпретировать для управления качеством образования.

Практика показывает, что у руководителей и педагогов общеобразовательных организаций часто возникают затруднения именно в интерпретации полученной в ходе процедур оценки качества образования информации. Это во многом связано с неопределенностью сущности понятия «интерпретация результатов процедур оценки качества образования» и неотработанностью на уровне общеобразовательной организации единой «технологии интерпретации» полученных результатов.

Что же следует понимать под интерпретацией результатов процедур оценки качества образования?

Современная научная и учебная (специальная) литература не содержит единого толкования понятия «интерпретация», не определено и понятие «интерпретация результатов процедур оценки качества образования». Именно поэтому при рассмотрении понятия «интерпретация» вполне естественным является стремление авторов выделить наиболее важные его признаки. Важно также уточнить и признаки понятия «интерпретации результатов процедур оценки качества образования».

Пожалуй, наиболее распространенным и общим является понимание **интерпретации** как *толкования, изъяснения, объяснения смысла* чего-либо. В этом понимании интерпретация представляет собой процесс *анализа, синтеза и оценки информации* с целью *определения ее значимости и полезности* для заданного исследования.

С точки зрения П.И. Образцова¹, основной целью интерпретации служит *выявление и фиксирование комплекса характеристик* обработанного материала, на основе которых открывается возможность *обнаружить и объяснить основные тенденции и сформулировать выводы*.

По мнению В.В. Никандрова, **интерпретация результатов** – это одна из фаз научного исследования, являющаяся фазой *теоретической обработки данных* и следующая за фазами количественной и качественной обработки данных.²

¹ Интерпретация (от лат. interpretatio) означает толкование, раскрытие смысла, разъяснение. В основе интерпретации лежит процедура объяснения полученных результатов на основе принятой в исследовании концепции, причем в чем-то нового, нетривиального объяснения. [П. И. Образцов Методы и методология психолого-педагогического исследования. — СПб.: Питер. — 268 с: ил. — (Серия «Краткий курс»). 2004]

² Интерпретация выполняет две главные функции: преобразование статистически подготовленных данных («вторичных данных», результатов) в эмпирические знания и получение на их базе теоретических знаний.

Для выделения признаков понятия «интерпретация результатов процедур оценки качества образования», важно определить признаки понятия **«процедуры оценки качества образования»**. Таковыми являются официально установленные, предусмотренные правилами способы и порядки осуществления оценочных процессов, обеспечивающие оценку образовательных достижений обучающихся, качества образовательных программ, условий реализации образовательного процесса в конкретной образовательной организации, деятельности всей образовательной системы региона и ее подсистем³.

Исходя из существенных признаков всех вышеперечисленных понятий, авторы методических рекомендаций под **интерпретацией результатов процедур оценки качества образования** понимают процесс количественной и качественной обработки данных, полученных в ходе осуществления оценочных процессов, на основе их анализа, систематизации и оценки с целью определения их значимости и полезности, а также выявления основных тенденций и формулировки выводов для обеспечения управления качеством образования⁴.

Логика сформулированного понятия показывает, что анализ выступает одним из обязательных этапов процесса интерпретации результатов процедур оценки качества образования.

Таким образом, на этом этапе особенно рельефно проявляется единство и взаимосвязь эмпирических и теоретических знаний [В.В. Никандров Экспериментальная психология. Учебное пособие. – СПб.: Издательство «Речь». – 480 с., 2003]

³ Концепция региональной системы оценки качества образования Челябинской области (утверждена Приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 14.12.2016г. № 01/3525)

⁴ Авторское определение.

Для руководителя и педагогов общеобразовательной организации интерпретация результатов процедур оценки качества образования в целом выступает основополагающим этапом управления качеством образования по результатам внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО).

С этой точки зрения, процесс интерпретации результатов каждой процедуры оценки качества образования должен стать управляемым, осуществляться по единому алгоритму, что и обеспечит его результативность. Целесообразно проводить интерпретацию результатов процедур оценки качества образования в несколько этапов.

Первый этап – поиск (отбор) источников статистической и аналитической информации по результатам конкретной процедуры оценки качества образования. Такими источниками могут выступать работы участников оценочной процедуры, статистические и аналитические сборники материалов по итогам оценочных процедур, отчеты, аналитические материалы, размещенные на официальных сайтах, а также данные информационных систем. На данном этапе важно локализовать «информационное поле», отобрать информацию, необходимую и достаточную для следующего этапа интерпретации.

Второй этап – анализ, систематизация и оценка значимости и полезности данных, представленных в отобранных источниках. На этом этапе происходит работа по сопоставлению отобранной в результате процедуры оценки качества образования информации с исходными данными, с целями и задачами проведенной

оценочной процедуры, происходит работа с контекстной информацией, определяется значение полученных данных для ВСОКО.

Третий этап – определение и объяснение тенденций и формулировка выводов по совершенствованию управления качеством образования по разным аспектам: совершенствование условий образовательного процесса; совершенствование содержания образования (корректировка основных образовательных программ); совершенствование методической работы и внутриорганизационного повышения квалификации; совершенствование технологий и методик обучения и оценивания.

Наконец, **четвёртый этап** – принятие управленческих решений, направленных на распространение в общеобразовательной организации позитивной практики, выявленной в ходе интерпретации результатов процедур оценки качества образования, а также на коррекцию и устранение выявленных нарушений, преодоление негативных тенденций. Данный этап предполагает, что управленческие решения будут приняты не только на уровне администрации, но и на уровне профессиональных объединений педагогов, на уровне отдельного педагога. Согласованность таких решений будет являться важнейшим фактором их эффективности.

Предложенная логика интерпретации результатов процедур оценки качества образования позволит на уровне общеобразовательной организации не только осуществлять адекватную результатам адресную «работу над ошибками» и

оптимально планировать деятельность по достижению более высоких результатов при подготовке учащихся, но также формировать общую для всех педагогов культуру принятия управленческих решений на основе анализа, систематизации и оценки объективных данных.

Какое место интерпретация результатов процедур оценки качества образования занимает во внутренней системе оценки качества образования?

Поскольку интерпретация результатов процедур оценки качества образования рассматривается как процесс работы с данными, полученными в ходе внутрирегиональных процедур оценки качества образования и осуществляется по определенному алгоритму, а ее целью является определение значимости и полезности полученной информации для принятия управленческих решений, постольку она является важной составляющей ВСОКО.

Напомним, что функционирование внутренней системы оценки качества образования является одним из полномочий общеобразовательной организации, а также ее ответственностью⁵.

Целью ВСОКО выступает обеспечение в соответствии с полномочиями и спецификой общеобразовательной организации применения региональных механизмов оценки качества образования для формирования востребованной информационной

⁵ Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ст. 28. П. 3.13.

основы управления качеством образования в образовательной организации. Получение такой информационной основы возможно посредством интерпретации результатов процедур оценки качества образования, выступающей инструментом для принятия эффективных управленческих решений.

Традиционно ВСОКО объединяет следующие структурные компоненты:

целевой, который включает цели и задачи осуществления конкретных механизмов оценки качества общего образования;

содержательный и процессуальный – описывающие объекты, содержание, механизмы оценки качества общего образования, а также процедуры и совокупности оценочных средств;

результативный – отражающий вариативность управленческих действий (решений), обеспечивающих достижение требуемого уровня качества общего образования на региональном и муниципальном уровнях⁶.

Исходя из такого понимания структуры ВСОКО, интерпретация результатов процедур оценки качества образования относится к результативному компоненту ВСОКО, эффективность которого во многом зависит от качества управленческих решений по результатам оценочных процедур⁷.

⁶ Письмо Министерства образования и науки Челябинской области от 22.12.2016 г. № 03-02/11974 «О региональной модели оценки качества общего образования (Челябинская область)».

⁷ Письмо Министерства образования и науки Челябинской области от 22.12.2016 г. № 03-02/11974 «О региональной модели оценки качества общего образования (Челябинская область)».

В этом смысле можно говорить о ведущей роли интерпретации результатов процедур оценки качества образования в обеспечении результативности ВСОКО.

Почему интерпретация результатов процедур оценки качества образования является важной для управления качеством образования в общеобразовательной организации?

Интерпретация результатов процедур оценки качества образования важна на всех уровнях принятия управленческих решений в общеобразовательной организации, поскольку выступает основой единства ее «оценочного пространства» и общности внутриорганизационной культуры управления качеством образования:

первый уровень – уровень образовательной организации (администрации и органов государственно-общественного управления общеобразовательной организацией);

второй уровень – уровень профессиональных объединений педагогов;

третий уровень – уровень педагога.

Использование интерпретированных результатов процедур оценки качества образования на каждом из вышеперечисленных уровней позволяет управлять стратегией развития и принимать тактические решения по обеспечению качества образования.

Стратегические решения по интерпретированным результатам процедур оценки качества образования, как правило,

принимаются на *первом уровне* и могут быть использованы для определения образовательных стратегий общеобразовательной организации: разработки и реализации программ повышения качества обучения (*например, через программу развития*); разработки технологий выявления и психолого-педагогического сопровождения учащихся (групп учащихся) с проблемами (или высокими достижениями) в обучении (*например, через подходы к формированию индивидуальных образовательных маршрутов ученика, индивидуальных учебных планов, индивидуализированных планов внеурочной деятельности*); формирования программ организационно-методической поддержки неэффективно работающим учителям (*например, персонифицированные программы повышения квалификации*)⁸.

Тактические решения, направленные на обеспечение качества образования на основе интерпретации результатов процедур оценки качества образования, принимаются на всех трех уровнях управления качеством образования.

На уровне образовательной организации интерпретированные результаты процедур оценки качества образования:

выступают показателями результативности работы общеобразовательной организации при проведении самооценки (отчёт о результатах самообследования, анализ работы за год);

⁸ Болотов В. А., Вальдман И. А. Условия использования результатов оценки учебных достижений школьников // Проблемы современного образования. 2012. №4. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/usloviya-ispolzovaniya-rezultatov-otsenki-uchebnyh-dostizheniy-shkolnikov> (дата обращения: 24.08.2017).

являются фактической основой, подтверждающей результативность профессиональной деятельности педагога по установленным критериям (аттестационные материалы);

лежат в основе совершенствования ВСОКО (приказы, регламенты, положения).

Интерпретированные результаты процедур оценки качества образования *на уровне профессиональных объединений педагогов* дают возможность:

выстраивать и совершенствовать содержание и формы методической работы педагогов общеобразовательной организации (план методической работы, как часть плана работы на год; планы работы профессиональных объединений педагогов);

проводить профессионально-общественную экспертизу реализуемых образовательных программ (основных и дополнительных; в целом и компонентов);

принимать решения относительно выбора учебно-методических комплексов, обеспечивающих реализацию образовательных программ.

На уровне педагога интерпретированные результаты процедур оценки качества образования могут использоваться:

для разработки плана профессионального саморазвития с целью преодоления профессиональных дефицитов, выявленных в ходе процедур оценки качества образования, и повышения качества обучения школьников (план самообразования)⁹;

⁹ Болотов В. А., Вальдман И. А. Условия использования результатов оценки учебных достижений школьников // Проблемы современного образования. 2012. №4. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/usloviya-ispolzovaniya-rezultatov-otsenki-uchebnyh-dostizheniy-shkolnikov> (дата обращения: 24.08.2017).

для отбора современных форм, приёмов и способов работы с обучающимися (в том числе при проведении оценочных процедур), совершенствования рабочих программ и оценочных материалов для проведения текущего контроля и учёта успеваемости обучающихся, промежуточной аттестации, а также оптимизации методов и приёмов урочной и внеурочной деятельности, уточнения форм работы с родителями.

Передовой международный и российский опыт говорит о том, что умение интерпретировать результаты процедур оценки качества образования и доводить их до представителей заинтересованных сторон является неотъемлемой частью процесса совершенствования качества образования в общеобразовательной организации¹⁰.

Интерпретация результатов каких внутрирегиональных процедур оценки качества образования имеет наибольший управленческий потенциал для общеобразовательной организации?

Авторы данных рекомендаций напоминают, что внутрирегиональные процедуры оценки качества образования рассматриваются в контексте понятий, используемых в структуре региональной модели оценки качества общего образования, как *«процедуры оценки качества общего образования на региональном*

¹⁰ Вальдман И.А. Подходы к управлению качеством образования на основе использования процедур оценки образовательных достижений учащихся // Управление образованием: теория и практика. 2013. №4 (12). URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/podhody-k-upravleniyu-kachestvom-obrazovaniya-na-osnove-ispolzovaniya-protsedur-otsenki-obrazovatelnyh-dostizheniy-uchaschihsya> (дата обращения: 25.08.2017).

уровне – официально установленные и предусмотренные правилами способы и порядки осуществления оценочных процессов, обеспечивающие оценку образовательных достижений обучающихся, качества образовательных программ, условий реализации образовательного процесса в конкретной образовательной организации, деятельности всей образовательной системы региона и ее подсистем»¹¹.

К процедурам оценки качества образовательных результатов, осуществляемым периодически в рамках внешнего оценивания относятся различные исследования качества образовательных результатов обучающихся, включая государственную итоговую аттестацию, а также оценочные процедуры различных уровней: международного, федерального и регионального.

К международным сравнительным исследованиям качества образовательных результатов обучающихся, например, относятся: международная программа оценки достижений 15-летних обучающихся (PISA); исследование качества чтения и понимания текста (PIRLS); международное сравнительное мониторинговое исследование качества математического и естественнонаучного образования (TIMSS); лонгитюдное международное исследование (TIMSS); международное исследование компьютерной и информационной грамотности (ICILS); исследование качества граждановедческого образования (ICCS).

Основные задачи международных сравнительных исследований направлены на сравнительную оценку уровня

¹¹ Письмо Министерства образования и науки Челябинской области от 22.12.2016 г. № 03-02/11974 «О региональной модели оценки качества общего образования (Челябинская область)»

общеобразовательной подготовки российских школьников и выявление факторов, влияющих на результаты обучения; на выявление тенденций развития образования в России на основе анализа состояния образования в России, анализа программ и учебников, научно-методической литературы.

В рамках ВСОКО общеобразовательной организации результаты данных исследований, представленные в целом по Российской Федерации, могут использоваться как эффективный механизм внешнего оценивания. Для общеобразовательной организации может быть рассмотрено то, как влияние выявленных в ходе исследований различных факторов, способствующих улучшению или снижению результатов обучающихся в России, влияет на качество образования в отдельной школе.

На федеральном уровне процедуры оценки качества образования в части оценивания индивидуальных образовательных результатов обучающихся осуществляются по инициативе Федеральной службы по надзору и контролю в сфере образования (Рособрнадзор) и направлены на решение задачи построения сбалансированной системы процедур оценки качества общего образования, дающей возможность оценить состояние отдельных компонентов системы общего образования в Российской Федерации в целом и в каждом регионе отдельно¹².

Процедуры исследований федерального уровня представлены двумя проектами: национальные исследования

¹² Концепция национальных исследований качества образования: <http://www.eduniko.ru/--c20b5>

качества образования (НИКО) и всероссийские проверочные работы (ВПР).

Реализация заявленных проектов осуществляется путем проведения регулярных исследований качества общего образования на основе сбора и анализа широкого спектра данных о состоянии региональных и муниципальных систем образования.

Основными задачами данных исследований являются развитие единого образовательного пространства в Российской Федерации; совершенствование механизмов получения достоверной и содержательной информации о состоянии различных уровней и подсистем системы образования, в том числе с учетом введения ФГОС; развитие информационно-аналитической и методологической базы для принятия управленческих решений по развитию системы образования в Российской Федерации; содействие процессам стандартизации оценочных процедур в сфере образования. Использование результатов ВПР и НИКО не предусмотрено для оценки деятельности общеобразовательной организации, учителей, муниципальных и региональных органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования.¹³

Региональные исследования качества общего образования (РИКО) в части оценивания индивидуальных образовательных результатов обучающихся осуществляются на основании распорядительных актов Министерства образования и науки

¹³ Концепция национальных исследований качества образования: <http://www.eduniko.ru/--c20b5>

Челябинской области и последующих документов, направленных на реализацию. В перечень региональных процедур оценки качества образования в части оценивания индивидуальных образовательных результатов обучающихся входят:

диагностика индивидуальных достижений обучающихся 4-х классов при освоении образовательных программ начального общего образования;

диагностика индивидуальных достижений обучающихся 4-х классов при освоении образовательных программ начального общего образования с учетом национальных, региональных, этнокультурных особенностей (НРЭО);

диагностика достижения обучающимися 9-х классов метапредметных результатов при освоении образовательных программ основного общего образования;

диагностика индивидуальных достижений обучающихся при освоении образовательных программ основного общего образования, в том числе областные контрольные работы по отдельным учебным предметам (например, в 10-х классах общеобразовательных организаций Челябинской области);

государственная итоговая аттестация обучающихся по образовательным программам основного общего образования в форме основного государственного экзамена (ОГЭ) и по образовательным программам среднего общего образования в форме единого государственного экзамена (ЕГЭ).¹⁴

¹⁴ Письмо Министерства образования и науки Челябинской области от 22.12.2016 г. № 03-02/11974 «О региональной модели оценки качества общего образования (Челябинская область)»

Источники, из которых общеобразовательная организация может взять аналитические материалы по результатам оценочной процедуры: информационно-аналитическая справка Министерства образования и науки Челябинской области по итогам проведения оценочной процедуры, сборник материалов ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования» по итогам проведения исследований, статистические формы результатов в личном кабинете общеобразовательной организации информационной системы (НИКО.СтатГрад, ВПР.СтатГрад), аналитическая информация с официальных сайтов оценочных процедур (например, eduniko.ru, 4vpr.ru).

Аналитическая информация может быть представлена как в бумажной, так и в электронной форме.

Составной частью аналитической информации всех национальных исследований качества образования является сопоставительный анализ (НИКО по математике в 5-7 классах – 2014 г., НИКО по математике, русскому языку и окружающему миру в 4 классах – 2014 г., НИКО по информатике в 8-9 классах – 2015 г., НИКО по истории и обществознанию в 6 и 8 классах – 2016 г.). Этот принцип можно использовать для сопоставления федеральных и региональных оценочных процедур. Анализ проводится по итогам оценочных процедур в целях установления эффективности управленческой системы оценки качества образования в общеобразовательной организации.

Внутрирегиональные процедуры оценки качества образования имеют важное значение для формирования и

функционирования ВСОКО общеобразовательной организации. Важно что, сами процедуры могут являться составной частью процессуального компонента ВСОКО. Кроме того, результаты внутрирегиональных процедур могут использоваться в качестве основы для принятия управленческих решений.

Наибольший потенциал, по мнению авторов методических рекомендаций, может нести в рамках ВСОКО интерпретация результатов процедур оценки качества образования федерального и регионального уровней, перечисленных выше и детализированных в вопросах 5, 6, 7 и 8.

Как интерпретировать результаты национальных исследований качества образования (НИКО) для эффективного управления качеством образования в общеобразовательной организации?

Одна из ведущих оценочных программ федерального уровня – НИКО – предусматривает проведение регулярных исследований качества образования по отдельным учебным предметам, на конкретных уровнях общего образования (не реже 2 раз в год), каждое из которых представляет собой отдельный проект в рамках общей программы:

на уровне дошкольного образования в настоящее время ведется лонгитюдное исследование качества дошкольного образования в соответствии с целевыми ориентирами ФГОС дошкольного образования;

на уровне начального общего образования предусмотрены процедуры НИКО по учебным предметам «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир»;

на уровне основного общего образования предусмотрены процедуры НИКО по учебным предметам «Литература», «Математика», «Информатика и ИКТ», «История», «Обществознание», «Основы безопасности жизнедеятельности», «Физическая культура», предметной области «Мировая художественная культура»;

на уровне среднего общего образования предусмотрены процедуры НИКО по учебным предметам «Химия», «Биология».¹⁵

Общеобразовательные организации региона участвуют в НИКО на основании федеральной выборки общеобразовательных организаций для участия в исследовании (как правило, не более 5-10% всех общеобразовательных организаций региона).

Результаты по итогам проведения НИКО каждая общеобразовательная организация может найти в личном кабинете информационной системы НИКО.СтатГрад (<https://niko.statgrad.org/>) во вкладке «Проект НИКО» (рисунок 1).

¹⁵ Письмо Министерства образования и науки Челябинской области от 22.12.2016 г. № 03-02/11974 «О региональной модели оценки качества общего образования (Челябинская область)»

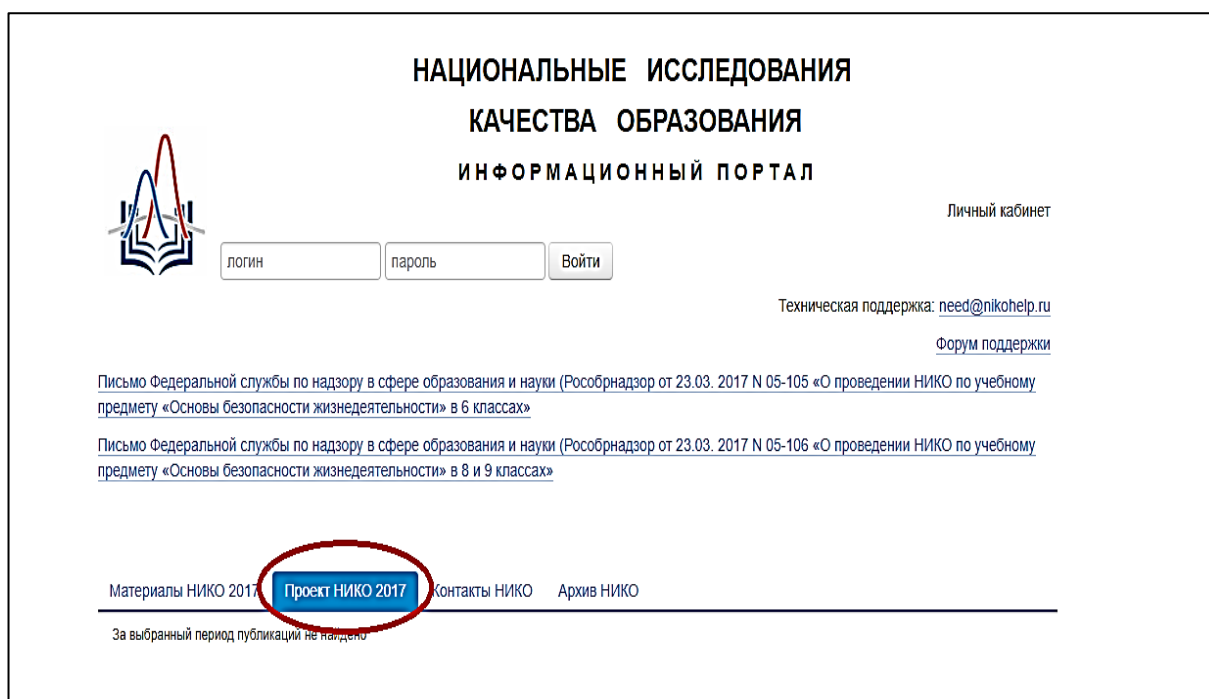


Рис. 1. Вкладка «Проект НИКО» в личном кабинете информационной системы НИКО.СтатГрад, в которой содержатся результаты обучающихся

Аналитическая информация по результатам проведения НИКО размещается на сайте eduniko.ru в разделе «Результаты НИКО», а также в материалах межрегиональных конференций по оценке качества общего образования (рисунок 2).



Рис. 2. Раздел на сайте eduniko.ru, в котором содержится аналитическая информация по результатам проведения НИКО

Для общеобразовательных организаций важно понимать, что анализ результатов проведенных процедур НИКО представляется по различным направлениям и может быть использован для решения различных задач совершенствования образования. Так, анализ результатов выполнения заданий диагностической работы по проверяемым элементам содержания и проверяемым умениям предоставляет обобщенную информацию о состоянии образования по учебному предмету в целом. При этом анализ характеристик групп участников с различным уровнем подготовки может дать представление о затруднениях обучающихся, выявленных в той или иной степени.

Потенциал аналитических материалов по результатам выполнения заданий диагностических работ НИКО усиливается тем, что проводится сопоставление ответов участников исследования на вопросы анкеты, содержащей контекстную информацию об обучающихся, с контекстными данными об общеобразовательной организации, собранными в процессе проведения исследований. Эта информация может быть интерпретирована в любой общеобразовательной организации относительно категорий обучающихся, представленных в конкретной школе, в соответствии с рекомендациями аналитического отчета НИКО.

Анализ результатов представлен по совокупности участников исследования, а также по группам субъектов Российской Федерации (стратам), выделенным в процессе формирования выборки образовательных организаций для участия

в исследовании. Предполагаются и иные модели кластерного анализа результатов.¹⁶

Направления анализа и интерпретации результатов одинаковы для процедур внешней оценки. В частности, интерпретация результатов НИКО проводится по двум направлениям:

- индивидуальная оценка качества подготовки отдельного обучающихся по предмету;
- качество учебной подготовки в целом в общеобразовательной организации (в рамках внутреннего мониторинга или самооценки общеобразовательной организации).

Различия в данном случае будут наблюдаться в характере управленческих решений, принимаемых по результатам оценочной процедуры. Данные решения авторы методических рекомендаций предлагают принимать, исходя из трех уровней принятия управленческих решений: уровня образовательной организации, уровня профессиональных объединений педагогов, уровня педагога.

Авторы методических рекомендаций обращают внимание на то, что для общеобразовательной организации процедуры НИКО представляют интерес в части комплексности подхода к оценке результатов обучающихся через проведение процедур и использование диагностического инструментария на уровне ВСОКО. Так, задания, используемые в диагностических работах

¹⁶ Концепция национальных исследований качества образования, электронный ресурс: <https://www.eduniko.ru/--c20b5>

НИКО, разработаны с учетом выявления уровня достижения не только предметных, но и метапредметных результатов обучающихся.

На организационном уровне руководителям общеобразовательной организации может быть рекомендовано использование результатов оценочных процедур НИКО в качестве одного из элементов ВСОКО, в том числе если школа не входила в федеральную выборку; для совершенствования организации образовательной деятельности в аспекте планирования направлений оценки качества образовательных результатов.

На методическом уровне профессиональным объединениям педагогов использование результатов НИКО может быть направлено на проектирование системы методической работы и повышение квалификации педагогов в соответствии с выявленными затруднениями обучающихся в ходе НИКО и выбор учебно-методического комплекса, по которому проводится обучение.

Для педагогических работников результаты НИКО могут использоваться при планировании программ самообразования с целью преодоления своих профессиональных затруднений, выявленных в ходе интерпретации результатов обучающихся, а также стать основой для проектирования профессионального развития. Педагогам целесообразно рассматривать потенциал использования современных образовательных технологий во взаимодействии с обучающимися с целью индивидуальной поддержки обучающихся, с учетом результатов НИКО.

Таким образом, интерпретация результатов НИКО способствует эффективному управлению качеством образования в общеобразовательной организации в рамках ВСОКО с учетом комплексности подхода к оценке образовательных результатов.

Каков управленческий потенциал интерпретации результатов всероссийских проверочных работ (ВПР) для общеобразовательной организации?

Вторая оценочная программа федерального уровня – ВПР – направлена на оценивание качества предметных планируемых результатов обучающихся на всех уровнях общего образования.

Программа ВПР предусматривает проведение ежегодных исследований качества образовательных результатов по основным учебным предметам, начиная с уровня начального общего образования в 2016 году с постепенным вовлечением всех обучающихся основного и среднего образования к 2020 году. Отсюда и участие общеобразовательных организаций региона в ВПР является либо добровольным, если ВПР проводится в режиме апробации, либо обязательным, если ВПР проводится в штатном режиме. Такую информацию общеобразовательные организации могут получить из соответствующих ежегодных приказов Министерства образования и науки Российской Федерации.

Добровольное участие в ВПР обеспечивает для общеобразовательных организаций возможность использования

валидного инструментария для обязательных процедур в рамках ВСОКО.

Результаты по итогам проведения ВПР (статистические отчеты по проведению работы) общеобразовательная организация может получить из личного кабинета общеобразовательной организации информационной системы ВПР.СтатГрад (<https://vpr.statgrad.org/>) во вкладке «Ход проекта ВПР» (рисунок 3).

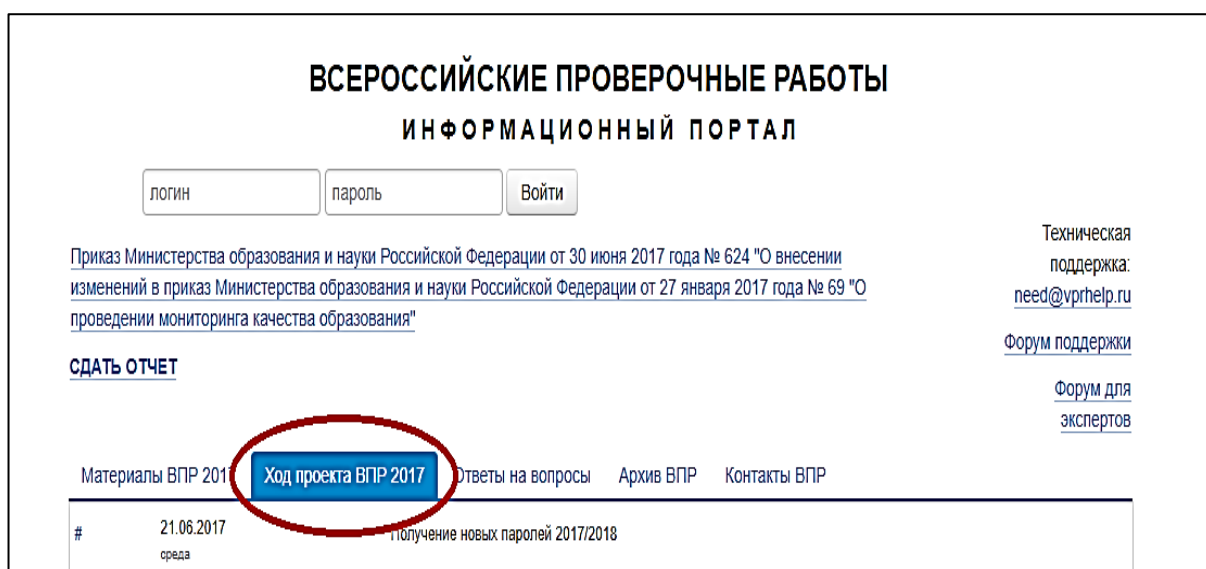


Рис. 3. Вкладка «Ход проекта ВПР» в личном кабинете информационной системы ВПР.СтатГрад, в которой содержатся результаты обучающихся

Отчеты доступны спустя трое суток после загрузки формы сбора результатов. С помощью бумажного протокола общеобразовательная организация устанавливает соответствие между фамилией, именем, отчеством участников и их результатами.

Аналитическую информацию в форме отчета или информационно-аналитической справки формирует в

соответствии с утвержденным Министерством образования и науки Челябинской области совместно с региональным координатором, далее передает информацию муниципальным координаторам. Аналитическую информацию по результатам ВПР общеобразовательная организация получает от муниципального координатора.

Исходя из назначения ВПР – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся в соответствии с требованиями Федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования (ФК ГОС)¹⁷ и Федеральных государственных образовательных стандартов общего образования (ФГОС)¹⁸, осуществить диагностику достижения предметных результатов овладения межпредметными понятиями – общеобразовательная организация может интерпретировать результаты ВПР по двум направлениям:

индивидуальная оценка качества подготовки обучающихся по предмету;

качество учебной подготовки в общеобразовательной организации.

¹⁷ Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 05.03.2004 г. № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»

¹⁸ Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 06.10.2009 № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»; Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования»; Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 №1897 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования».

Управленческий потенциал интерпретации результатов ВПР для общеобразовательной организации заключается, в первую очередь, в формировании внутриорганизационной культуры управления качеством образования в целом. Результаты ВПР и их интерпретация предоставляют возможность принятия управленческих решений по различным направлениям совершенствования качества образования.

На уровне общеобразовательной организации по направлению совершенствования организационных аспектов образовательной деятельности может быть рекомендовано внесение изменений в формирование программы развития школы на основании анализа текущего состояния образования и данных интерпретации результатов ВПР; внесение в планы работы школы мероприятий по обеспечению преемственности начального и основного общего образования на организационном, содержательном и методическом уровнях. Целесообразным является обобщение позитивного опыта оценки качества образовательных результатов в общеобразовательной организации, показавшей наиболее высокие результаты ВПР, и представление этого опыта в рамках региональных (муниципальных) педагогических мероприятий по оценке качества образования. Анализ результатов ВПР может стать основой регламентации при разработке контрольных измерительных материалов, порядка проведения процедур оценки качества образования и интерпретации результатов таких процедур в рамках ВСОКО.

На уровне профессиональных объединений педагогов по направлению совершенствования методической работы по итогам ВПР необходимо проведение обсуждения результатов ВПР в органах государственного управления общеобразовательной организации (педагогических советах, заседаниях школьных методических объединений) с целью принятия решений о путях предупреждения неуспешности обучающихся и обозначения позитивного педагогического опыта. В методическом плане совершенствование оценочной культуры в целом также предполагает привлечение к проверке заданий ВПР на уровне общеобразовательной организации, широкого круга педагогов как профессиональных экспертов по исследуемым предметам в рамках процедур оценки качества образования.

Важными итогами ВПР являются задачи для педагогов по совершенствованию методики преподавания предмета, проверяемого в ВПР, и совершенствования их профессиональных компетенций в части разработки КИМ, порядка проведения процедур оценки качества образования, интерпретации результатов таких процедур; по проектированию форм учебных занятий с использованием активных приемов взаимодействия с группами обучающихся различного уровня подготовки, по оптимизации видов урочной и внеурочной деятельности обучающихся и работы с родителями.

Таким образом, участие общеобразовательных организаций в исследованиях ВПР с целью диагностики уровня учебных достижений обучающихся школы важно для планирования

проведения процедур оценки качества образования вариативного компонента ВСОКО, сопоставления результатов ВПР с фактическими показателями успеваемости обучающихся по учебным предметам и принятия решения о необходимости корректировки индивидуальных маршрутов обучения.

Каким образом специфика интерпретации результатов региональных исследований качества образования (РИКО) может способствовать эффективному управлению качеством образования в общеобразовательной организации?

Региональные исследования качества общего образования (РИКО) в части оценивания индивидуальных образовательных результатов обучающихся осуществляются на основании приказов Министерства образования и науки Челябинской области и последующих распорядительных документов. Целью РИКО является получение объективной информации о состоянии качества образовательных результатов как в регионе, так и в общеобразовательной организации, на момент проведения оценочной процедуры и для отслеживания его в динамике последующих процедур.

Важной особенностью РИКО является специфика объекта оценивания: диагностика уровня достижения обучающимися метапредметных результатов при освоении образовательных программ в соответствии с ФГОС общего образования. Главная задача обучающихся в ходе выполнения диагностических работ

РИКО (в форме комплексной работы или индивидуального проекта) состоит в проявлении универсальных учебных действий (УУД), связанных с их способностью принимать и понимать информацию, в проявлении навыков самостоятельной работы, используя знания по различным предметам, приобретенных в период обучения.

РИКО предусматривают обязательное участие всех общеобразовательных организаций региона. В отдельных случаях выборка субъектов РИКО может происходить в соответствии с задачами отдельных процедур. Так, например, субъектами диагностики уровня достижения обучающимися планируемых результатов при освоении образовательных программ с учетом НРЭО были выбраны образовательные организации, участвовавшие в апробации данного проекта.

Организационное, информационное, методическое и техническое сопровождение процедур оценки качества образования комплексно осуществляют Министерство образования и науки Челябинской области, региональный координатор (ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования»), муниципальные координаторы, институциональные координаторы и институциональные организаторы (исполнители). Подробная информация о действиях специалистов, участвующих в подготовке и проведении оценочных процедур, представлена в методических рекомендациях о порядке проведения процедур внутрирегионального анализа оценки качества общего

образования «Оценка качества образовательных результатов: порядок проведения оценочных процедур».¹⁹ В качестве инструментария при проведении оценочных процедур используются контрольные измерительные материалы по соответствующим предметам. Подробная информация о разработке КИМ для проведения региональных оценочных процедур представлена в методических рекомендациях «Оценка качества образовательных результатов: технология разработки контрольных измерительных материалов».²⁰

Результаты по итогам проведения РИКО общеобразовательная организация получает от муниципального координатора. Муниципальному координатору результаты отправляет региональный координатор через защищенный канал связи (FTP-сервер).

Аналитические материалы по результатам РИКО общеобразовательная организация может получить в виде информационно-аналитической справки Министерства образования и науки Челябинской области, из ежегодного сборника материалов по итогам проведения внутрирегиональных оценочных процедур «Исследования качества образования в образовательной системе Челябинской области», выпускаемого в

¹⁹ Оценка качества образовательных результатов: порядок проведения оценочных процедур / методические рекомендации для специалистов органов управления образованием, руководителей и педагогических работников общеобразовательных организаций, осуществляющих проведение процедур внутрирегионального анализа оценки качества общего образования/ А.А. Барабас и др. – Челябинск: ГБУ ДПО РЦОКИО, 2017. – 49 с.

²⁰ Оценка качества образовательных результатов: технология разработки контрольных измерительных материалов / методические рекомендации по разработке контрольных измерительных материалов (КИМ) для проведения региональных оценочных процедур/ А.А. Барабас и др. – Челябинск: ГБУ ДПО РЦОКИО, 2017. – 63 с.

ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования».

Анализ результатов РИКО и их интерпретация являются актуальными для выявления состояния достижения метапредметных результатов обучающимися на разных уровнях образования, учитывая отсутствие таких исследований на федеральном уровне.

Использование результатов РИКО на уровне образовательной организации позволит определить результативность формирования УУД у обучающихся через урочную и внеурочную деятельность и, в соответствии с выявленными тенденциями, принимать управленческие решения для совершенствования содержания образования через корректировку основных образовательных программ (раздел УУД), а также для внутриорганизационного обучения через систему методической работы.

На уровне профессиональных объединений педагогов анализ достижений и затруднений обучающихся в применении коммуникативных, регулятивных, познавательных и личностных УУД будет способствовать оказанию своевременной педагогической поддержки как отдельным педагогам, так и группам педагогов с аналогичными затруднениями. С этой целью важно комплексное проведение методических мероприятий по рассмотрению наиболее сложных вопросов и обмена опытом по развитию УУД, освоение которых вызвало у обучающихся затруднение. Анализ результатов РИКО и определение путей

предупреждения неуспешности обучающихся в период перехода с уровня начального на уровень основного общего и среднего общего образования.

На уровне педагогов интерпретация результатов РИКО способствует развитию профессиональных компетенций в урочной и внеурочной деятельности при разработке заданий, в которых требуется применение обучающимися обобщенных универсальных действий для решения учебно-познавательных и учебно-практических задач.

Учитывая значимость результатов РИКО, предоставляющих достоверную информацию об уровне сформированности метапредметных результатов обучающихся общеобразовательных организаций, использование результатов РИКО является важным в процессуальном и результативном компонентах ВСОКО.

Каковы особенности интерпретации результатов государственной итоговой аттестации (ГИА) для общеобразовательной организации?

Оценочные процедуры ГИА в форме основного государственного экзамена (ОГЭ) и единого государственного экзамена (ЕГЭ) позволяют получить информацию о состоянии образования как на уровне отдельных общеобразовательных организаций, так и на уровне отдельных муниципальных

образований, субъектов Российской Федерации, Российской Федерации в целом.

Выводы, сделанные на основе анализа и интерпретации статистических данных ГИА, предоставляют возможность судить о тенденциях и изменениях, происходящих в образовательном процессе общеобразовательной организации, дают основания для принятия управленческих решений, создают основу для управления качеством образования на уровне образовательной организации, профессионального объединения педагогов и педагога общеобразовательной организации.

Одним из средств получения достоверной информации о качестве образования являются результаты участников ГИА, которые рассматриваются как один из элементов формирующейся единой (общероссийской) системы оценки качества образования в части образовательных достижений обучающихся.

ГИА представлена экзаменами «с высокой ставкой» для их участников. Успешное участие в ОГЭ является одним из оснований для получения аттестата об основном общем образовании. Получение минимального балла, установленного Министерством образования и науки Российской Федерации, по обязательным предметам (русскому языку и математике) является основанием для получения аттестата о среднем общем образовании.

Для выпускников основной школы успешность результатов ОГЭ предоставляет возможность обучения на уровне среднего общего образования, выбора индивидуальной образовательной

траектории, учитывающей изучение ряда предметов на профильном уровне для поступления в образовательные организации среднего профессионального образования.

Результаты ЕГЭ выпускников средней школы признаются образовательными организациями среднего профессионального и высшего образования как результаты вступительных испытаний по предмету.

Следует обратить внимание на то, что интерпретация результатов оценочных процедур ГИА в общеобразовательных организациях может быть использована для построения мониторинга результатов обучающихся, а также для наблюдения за показателями образовательного процесса, основанием для его корректировки, оказания соответствующей ресурсной, методической и другой поддержки обучающимся и педагогам.

Результаты ГИА отличаются от результатов других оценочных процедур обучающихся тем, что они осуществляются по окончании освоения основной образовательной программы основного и среднего общего образования. Таким образом, эти результаты выступают объективными индикаторами не только результатов освоения обучающимися образовательных программ, но и оценивают качество содержания основных образовательных программ и условий их реализации.

Авторы методических рекомендаций считают, что в этих условиях результаты ГИА можно рассматривать в качестве комплексного показателя оценки качества образования в рамках ВСОКО.

Именно поэтому результаты ОГЭ и ЕГЭ могут быть основанием для построения структуры управления и организации деятельности органов государственного управления; корректировки содержания основных образовательных программ (и/или компонентов, входящих в их структуру); разработки и реализации индивидуальных учебных планов; организации образовательного процесса (в том числе организации внеурочной деятельности; организации образовательного процесса с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий).

В данном контексте, следует обратить внимание на то, что результаты ГИА могут быть использованы для оказания «адресной» помощи педагогу в освоении и совершенствовании профессиональных компетенций: проектирование образовательного процесса, проектирование и реализация основных образовательных программ; организация, осуществление контроля и оценка учебных достижений, текущих и итоговых результатов освоения основной образовательной программы обучающимися; объективная оценка знаний обучающимися на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей.

Ещё одна немаловажная деталь, на которую следует обратить внимание: выявленные в ходе ГИА затруднения участников ОГЭ и ЕГЭ используются в системе повышения квалификации

работников образования с целью преодоления профессиональных затруднений.

Особого внимания заслуживает то, что результаты ГИА и их интерпретация предоставляют возможность получать информацию о качестве подготовки выпускников общеобразовательной организации, сдававших ОГЭ и ЕГЭ, определять направления по усовершенствованию образовательного процесса и его учебно-методического обеспечения, оценивать качество диагностического инструментария с учётом заданий базового, повышенного и высокого уровня сложности.

Таким образом, интерпретация результатов ГИА позволяет определять качество подготовки выпускников и уровень сформированности профессиональных компетенций педагога, вносить коррективы в формы и содержание внутришкольного контроля в рамках ВСОКО, а также формировать адресные планы повышения квалификации учителей.

В контексте анализа и интерпретации результатов ГИА следует отметить возможность принятия на их основе решений: о необходимости организации индивидуально-дифференцированного подхода к обучающимся; об определении индивидуальной образовательной траектории отдельных обучающихся (групп обучающихся); об открытии (закрытии) направлений профильного обучения; о расширении спектра дополнительных образовательных услуг; а также о необходимости оказания адресной методической помощи учителю на основе

выявленных проблем или обозначение форм и методов трансляции позитивного опыта работы по подготовке обучающихся к процедурам ГИА.

Рассмотрим общие подходы к интерпретации результатов государственной итоговой аттестации: ОГЭ и ЕГЭ.

В контексте интерпретации результатов ОГЭ, в первую очередь, это выявление выпускников основной школы, нуждающихся в поддержке при продолжении обучения в средней школе, а также формирование состава обучающихся при приёме в профильные (или универсальные) классы средней школы.

По итогам интерпретации результатов ЕГЭ осуществляется оценка качества образовательных услуг, предоставляемых общеобразовательной организацией, а также уточняются формы и методов работы с обучающимися 10-11 классов в зависимости от уровня освоения ими требований Федерального компонента государственного стандарта основного и среднего (полного) общего образования (низкий, средний, высокий; базовый, профильный).

Напомним, что интерпретация результатов процедур оценки качества образования носит интегрированный характер и условно состоит из четырёх этапов, связанных между собой. Важно, чтобы при интерпретации были не только проанализированы результаты ГИА, но и сформированы по результатам анализа рекомендации по их использованию.

Первый этап интерпретации результатов ГИА понимается как поиск (отбор) источников статистической и аналитической

информации по результатам ГИА. Ключевым условием, определяющим эффективность деятельности в информационном обеспечении и принятия соответствующих управленческих решений, является качественный сбор информации.

Таковыми информационными источниками получения аналитической информации по результатам ГИА в форме ОГЭ могут выступать:

- протокол результатов по учебному предмету, утвержденных ГЭК;
- статистическая информация по результатам государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в форме ОГЭ и в форме государственного выпускного экзамена (ГВЭ) в Челябинской области;
- анализ результатов ГИА в форме ОГЭ по предметам, подготовленный региональными предметными комиссиями;
- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ОГЭ по предметам (кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников, спецификация, демонстрационный вариант).

Информационными источниками получения аналитической информации по результатам ГИА в форме ЕГЭ могут выступать:

- методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ (Федеральный институт педагогических измерений);

- протокол результатов по учебному предмету, утвержденных ГЭК;
- статистическая информация по результатам государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в форме ЕГЭ и в форме государственного выпускного экзамена (ГВЭ) в Челябинской области;
- анализ результатов ГИА в форме ЕГЭ по предметам, подготовленный региональными предметными комиссиями;
- статистико-аналитический отчёт о результатах ЕГЭ в Челябинской области;
- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ по предметам (кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников, спецификация, демонстрационный вариант КИМ).

В ходе **второго этапа интерпретации результатов ГИА** производится анализ, сравнение, систематизация и оценка значимости данных, представленных в отобранных источниках.

На данном этапе наиболее целесообразно использовать такие источники, как методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ (Федеральный институт педагогических измерений), протокол результатов по учебному предмету, утверждённых ГЭК и анализ результатов ГИА в форме ОГЭ и ЕГЭ по предметам, подготовленный региональными предметными комиссиями. На основании указанных источников общеобразовательная

организация может произвести анализ, сравнение, систематизацию и оценку значимости данных результатов в разрезе каждого предмета по группам: не достигшие минимального балла, достигшие на удовлетворительном, хорошем и отличном уровне.

В анализе и интерпретации результатов ЕГЭ по каждому предмету могут быть отражены: сопоставимость результатов ГИА текущего года с результатами прошлых лет, что позволит определить уровень сложности экзаменационных заданий для большинства участников конкретного экзамена; тенденции в определении диапазона тестовых баллов по доле выпускников, не преодолевших минимальный порог, набравших максимальное количество баллов; причины снижения (повышения) доли вышеназванных выпускников; статистика выполнения экзаменационной работы в целом и по отдельным заданиям; стабильность выполнения заданий, проверяющих уровень сформированности основных предметных компетентностей.

Таким образом, можно определить уровень сформированности предметных умений, качество подготовки обучающихся к ГИА, сильные и слабые стороны в преподавании по каждому предмету.

Также на данном этапе интерпретируются результаты конкретной общеобразовательной организации на основании статистическая информация по результатам государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в форме ОГЭ и в форме государственного

выпускного экзамена (ГВЭ) в Челябинской области и статистическая информация по результатам государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в форме ЕГЭ и в форме государственного выпускного экзамена (ГВЭ) в Челябинской области, которые позволяют систематизировать результаты общеобразовательной организации как с позиции каждого предмета, так и в контексте обобщённых данных с целью выявления причинно-следственных связей.

В контексте определения и объяснения тенденций и формулировки выводов по совершенствованию управления качеством образования по разным аспектам (**третий этап интерпретации результатов ГИА**) целесообразно использовать документы, определяющие структуру и содержание КИМ ОГЭ и ЕГЭ по предметам (кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников, спецификация, демонстрационный вариант), позволяющие выявить позитивные и негативные тенденции процессов формирования предметных умений и определить возможности преодоления последних.

В процессе формулировки выводов по совершенствованию управления качеством образования по разным аспектам общеобразовательная организация использует обработанные аналитические и интерпретированные данные комплекса информационных источников.

В ходе **четвёртого этапа интерпретации результатов ГИА** происходит принятие управленческих решений, направленных

на распространение позитивной практики, выявленной в ходе процесса интерпретации результатов процедур оценки качества образования, и на коррекцию выявленных проблем и преодоление негативных тенденций.

Таким образом, результаты ГИА показывает индивидуальные образовательные результаты выпускников, при этом дают общеобразовательным организациям общую картину достижений и затруднений выпускников в освоении требуемых умений и знаний по предметам. Анализ этих достижений и затруднений позволяет выявить и понять их причины, скорректировать содержание образования (через совершенствование основных образовательных программ), а также технологии обучения и оценивания.

Руководителям общеобразовательных организаций, профессиональным сообществам и педагогам предлагаются различные алгоритмы интерпретации результатов ГИА.

Так, например, директору общеобразовательной организации и его заместителям интерпретация результатов ГИА может позволить провести комплексный анализ содержания основных образовательных программ основного и среднего общего образования, условий её реализации, качества обучения в общеобразовательной организации с учётом особенностей реализации образовательных программ, уровня профессионализма педагогических работников и уровня подготовленности каждого обучающегося. В ходе этой работы будет получена информация об эффективности ВСОКО.

Результатом интерпретации на этом уровне могут быть выбор темы методической работы общеобразовательной организации, корректировка основных образовательных программ основного и среднего образования, совершенствование ВСОКО, а также оценка эффективности работы профессиональных сообществ, определение направлений повышения квалификации педагогов с учетом выявленных профессиональных затруднений в освоении содержания и методики преподавания предмета.

Профессиональные сообщества на основе интерпретации результатов ГИА получают информационную основу для определения направлений самообразования педагогов, оценки эффективности различных форм методической работы в школе (конференции, семинары, открытые уроки, мастер-классы). Результатом согласованной работы профессиональных сообществ учителей-предметников будет являться наличие банка диагностических заданий, позволяющих определить уровень подготовки обучающихся на уровне основного и среднего общего образования, сформированность методических подходов к организации предэкзаменационной подготовки участников ГИА, организации повторительно-обобщающих уроков и т.д.

Результатом интерпретации на этом уровне может стать методическое сопровождение педагога в процессе реализации основной образовательной программы, освоении технологией разноуровневого обучения и проверки уровня подготовки обучающихся.

Интерпретация результатов ГИА позволит педагогу: развивать профессиональные компетенции в области разработки и реализации рабочих программ учебных предметов в рамках основных образовательных программ; осваивать методики и приемы обучения с учётом разноуровневого обучения для реализации индивидуальной образовательной траектории обучающихся; применять современные формы и приемы оценивания, позволяющие оценивать задания в зависимости от уровня их сложности (базовый, повышенный, высокий); выявлять типичные ошибки. Для эффективной работы педагогу необходимо осваивать и совершенствовать формы и методы работы с теми обучающимися, кто не достиг минимального балла, а также обучающимися с удовлетворительной, хорошей и отличной подготовкой.

Интерпретация результатов ГИА на уровне педагога должна помочь учитывать индивидуальные особенности учащихся в освоении основных образовательных программ основного и среднего общего образования. Для поддержки конкретных обучающихся именно по результатам интерпретации результатов ГИА могут быть определены возможности корректировки образовательного процесса, уровень освоения образовательной программы.²¹

В заключении авторы методических рекомендаций считают необходимым отметить, что при принятии управленческих

²¹ Решетникова О.А. Анализ результатов государственной итоговой аттестации как основа совершенствования системы образования URL: <http://fioco.ru/Media/Default/Presentations> (дата обращения: 26.08.2017)

решений на основе интерпретации результатов ГИА, важно для их большей объективизации использовать также контекстные данные (статистическая информация, результаты других исследований (НИКО, ВПР, РИКО, вариативных процедур ВСОКО), итоги самоанализа общеобразовательной организации, портфолио педагога и др.). Такой подход обеспечит формирование целостной информационной картины о качестве образования с учётом различных факторов и условий.²²

Как правильно интерпретировать результаты внутришкольных процедур оценки качества образования?

В рамках внутренней системы оценки качества образования в части оценки качества результатов освоения обучающимися образовательных программ общеобразовательные организации проводят собственные (внутришкольные) процедуры оценки качества образования. По результатам каждой из проведенных таких процедур, несомненно, должна быть проведена интерпретация, причем по единому алгоритму.

Авторы методических рекомендаций обращают внимание руководителей и педагогов, что важным условием результативности интерпретации результатов внутришкольной процедуры оценки качества образования изначально является соблюдение правил формирования контрольно-измерительных

²² Болотов В. А., Вальдман И. А. Условия использования результатов оценки учебных достижений школьников // Проблемы современного образования. 2012. №4. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/usloviya-ispolzovaniya-rezultatov-otsenki-uchebnyh-dostizheniy-shkolnikov> (дата обращения: 26.08.2017).

материалов (КИМ) для проведения региональных оценочных процедур оценки образовательных результатов обучающихся²³, а также установленного порядка проведения оценочных процедур²⁴.

Следование этим правилам позволит по результатам проведения каждой оценочной процедуры получить необходимые и достаточные (объективизированные и стандартизированные) данные, пригодные для анализа, систематизации и оценки полученных результатов и, как следствие, принять оптимальные решения на всех уровнях управления качеством образования (на уровне образовательной организации, на уровне педагогических объединений, на уровне педагога).

Итак, интерпретацию результатов внутришкольных процедур оценки качества образования целесообразно осуществлять по единому, представленному выше, алгоритму, в несколько этапов (вопрос 1). Поскольку процедуры оценки качества образования и их инструментарий формируются (отбираются) непосредственно в общеобразовательной организации, постольку и содержание каждого из этапов интерпретации будет иметь некоторые особенности.

На первом этапе интерпретации результатов внутришкольных процедур оценки качества образования – этапе

²³ Оценка качества образовательных результатов: технология разработки контрольных измерительных материалов / методические рекомендации по разработке контрольных измерительных материалов (КИМ) для проведения региональных оценочных процедур/ А.А. Барабас и др. – Челябинск: ГБУ ДПО РЦОКИО, 2017. – 63 с.

²⁴ Оценка качества образовательных результатов: порядок проведения оценочных процедур / методические рекомендации для специалистов органов управления образованием, руководителей и педагогических работников общеобразовательных организаций, осуществляющих проведение процедур внутрирегионального анализа оценки качества общего образования/ А.А. Барабас и др. – Челябинск: ГБУ ДПО РЦОКИО, 2017. – 49 с.

поиска (отбора) источников статистической и аналитической информации – задача учителя (руководителя методического объединения, заместителя директора) значительно облегчается при наличии таких обязательных элементов КИМ как: кодификатор планируемых результатов, спецификация диагностической работы с указанием критериев оценивания, самой диагностической работы (с инструкцией по ее проведению).

При наличии таких исходных источников (кодификатор, спецификация, диагностическая работа) не составит труда отобрать другие необходимые данные (например, сами работы обучающихся, анализ результатов проведения подобных работ с этими же обучающимися), необходимые и достаточные для следующего этапа интерпретации.

На втором этапе интерпретации результатов внутришкольных процедур оценки качества образования учителем (руководителем методического объединения, заместителем директора) осуществляется непосредственный анализ, систематизация и оценка значимости и полезности данных, представленных в отобранных источниках.

Для этого, прежде всего, необходимо соотнести на предмет соответствия друг другу содержание кодификатора, спецификации и диагностической работы в составе КИМ. Это важно сделать именно перед проверкой и оценкой работ обучающихся, чтобы расставить нужные акценты при проведении оценивания.

Напоминаем, что кодификатор представляет собой структуру всех элементов объектов проверки, служит основой определения содержания заданий и проверяемых требований к уровню подготовки. Каждый кодификатор включает перечень проверяемых планируемых результатов и перечень элементов проверяемого содержания²⁵. На основании кодификатора элементов содержания и требований к уровню подготовки формируется спецификация диагностической работы.

Спецификация – документ, определяющий структуру и содержание диагностической работы по учебному предмету (метапредмету).²⁶ Спецификация описывает назначение диагностической работы, устанавливает распределение заданий по содержанию, видам деятельности и уровню сложности, утверждает систему оценивания отдельных заданий и работы в целом, представляет перечень дополнительных материалов и оборудования, описывает условия проведения и проверки результатов работы. На основе обобщенного плана, содержащегося в спецификации, формируется диагностическая работа²⁷.

Структура диагностической работы включает в себя описание диагностической работы, цель проведения

²⁵ Оценка качества образовательных результатов: технология разработки контрольных измерительных материалов / методические рекомендации по разработке контрольных измерительных материалов (КИМ) для проведения региональных оценочных процедур/ А.А. Барабас и др. – Челябинск: ГБУ ДПО РЦОКИО, 2017. – 63 с.

²⁶ Портал информационной поддержки ЕГЭ <http://www.ege.edu.ru/ru/main/brief-glossary/>

²⁷ Оценка качества образовательных результатов: технология разработки контрольных измерительных материалов / методические рекомендации по разработке контрольных измерительных материалов (КИМ) для проведения региональных оценочных процедур/ А.А. Барабас и др. – Челябинск: ГБУ ДПО РЦОКИО, 2017. – 63 с.

диагностической работы, обоснование проведения диагностической работы в соответствии с нормативными основаниями, предназначение (субъекты оценочной процедуры)²⁸.

По результатам сравнительного анализа кодификатора, спецификации и диагностической работы у учителя сложится общее представление о том, какие аспекты необходимо отразить в ходе анализа результатов проведенной процедуры оценки качества образования. Это значительно облегчит его работу по сопоставлению отобранной в результате процедуры оценки качества образования информации с исходными данными, с целями и задачами проведенной оценочной процедуры, по использованию дополнительной контекстной информации (например, о количественном и качественном составе участников диагностической работы).

На этом же этапе проводится проверка и оценивание (по установленным критериям) работ обучающихся.

На третьем этапе интерпретации результатов внутришкольных процедур оценки качества образования учителем (руководителем методического объединения, заместителем директора) проводится собственно анализ результатов выполнения обучающимися диагностической работы в соответствии со структурой анализа, определенной спецификацией, ведется сравнение с результатами предыдущих

²⁸ Оценка качества образовательных результатов: технология разработки контрольных измерительных материалов / методические рекомендации по разработке контрольных измерительных материалов (КИМ) для проведения региональных оценочных процедур/ А.А. Барабас и др. – Челябинск: ГБУ ДПО РЦОКИО, 2017. – 63 с.

подобных исследований с данными обучающимися (при наличии) и формулируются выводы.

Учитель, во-первых, формулирует статистические выводы о качестве выполнения заданий диагностической работы в разрезе класса, отдельных обучающихся (групп обучающихся); во-вторых, аналитическим путем определяет элементы проверяемого содержания образования и типологию заданий, вызвавших затруднения у обучающихся; в-третьих, подвергает эти затруднения методическому анализу и определяет меры по их преодолению (как в собственной деятельности, так и в работе в обучающимися). Точность и конкретность такого анализа во многом определяются заданным содержанием спецификации диагностической работы.

Важно отметить, что при проведении текущего контроля успеваемости, данный уровень интерпретации результатов – уровень учителя, как правило, является единственным, что повышает ответственность педагога за качества проводимого анализа.

При проведении диагностических работ в рамках промежуточной аттестации обучающихся важное значение в интерпретации результатов имеет следующий уровень управления качеством образования.

На уровне руководителя методического объединения педагогов (заместителя директора) на данном этапе интерпретации результатов происходит обобщение полученных от учителей стандартизированных анализов проведенной

диагностической работы, выявляются общие тенденции (позитивные и негативные). На этом этапе также формулируются конкретные предложения по совершенствованию аспектов реализации образовательной программы (например: кадровых, психолого-педагогических условий; корректировки рабочих программ, системы оценки планируемых результатов, программы развития универсальных учебных действий; совершенствование методической работы и внутриорганизационного повышения квалификации).

Наконец, **четвёртый этап** интерпретации результатов внутришкольных процедур оценки качества образования – этап «встраивания» полученных выводов по проведенной оценочной процедуре в контекст «общего информационного поля» ВСОКО и принятие управленческих решений, направленных на оценку результативности и эффективности данной процедуры для управления качеством образования в общеобразовательной организации в целом.

Здесь хотелось бы акцентировать внимание на необходимость минимизировать риск получения отрицательных выводов о полезности и значимости проведенного исследования в контексте ВСОКО.

Действенным способом такой минимизации как раз и выступает системная работа общеобразовательной организации по совершенствованию ВСОКО в целом²⁹, и определению единых

²⁹ Актуальные вопросы совершенствования внутренних систем оценки качества образования на основе региональной модели оценки качества общего образования: методические рекомендации для руководителей образовательных организаций /под редакцией А.А. Барабаса – Челябинск: ГБУ ДПО РЦОКИО, 2017. – 145 с.

подходов к разработке, проведению и интерпретации результатов процедур оценки качества образования³⁰. Варианты управленческих решений разного уровня подробно представлены в данных методических рекомендациях (вопрос 3).

³⁰ Оценка качества образовательных результатов: технология разработки контрольных измерительных материалов / методические рекомендации по разработке контрольных измерительных материалов (КИМ) для проведения региональных оценочных процедур/ А.А. Барабас и др. – Челябинск: ГБУ ДПО РЦОКИО, 2017. – 63 с.

Список использованных источников и литературы

Федеральные нормативные и распорядительные документы

1. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

2. Письмо Министерства образования и науки Челябинской области от 22.12.2016 г. № 03-02/11974 «О региональной модели оценки качества общего образования (Челябинская область).

3. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 05.03.2004 г. № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования».

4. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 06.10.2009 № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования».

5. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования».

6. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 №1897 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования».

Концептуальные документы

1. Концепция национальных исследований качества образования: <http://www.eduniko.ru/--c20b5>

2. Концепция региональной системы оценки качества образования Челябинской области (утверждена Приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 14.12.2016г. № 01/3525)

Литература

1. Актуальные вопросы совершенствования внутренних систем оценки качества образования на основе региональной модели оценки качества общего образования: методические рекомендации для руководителей образовательных организаций /под редакцией А.А. Барабаса – Челябинск: ГБУ ДПО РЦОКИО, 2017. – 145 с.

2. Болотов В. А., Вальдман И. А. Условия использования результатов оценки учебных достижений школьников // Проблемы современного образования. 2012. №4. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/usloviya-ispolzovaniya-rezultatov-otsenki-uchebnyh-dostizheniy-shkolnikov> (дата обращения: 24.08.2017).

3. Вальдман И.А. Подходы к управлению качеством образования на основе использования процедур оценки образовательных достижений учащихся // Управление образованием: теория и практика. 2013. №4 (12). URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/podhody-k-upravleniyu-kachestvom->

obrazovaniya-na-osnove-ispolzovaniya-protsedur-otsenki-obrazovatelnyh-dostizheniy-uchaschihsya (дата обращения: 25.08.2017).

4. В.В. Никандров Экспериментальная психология. Учебное пособие. – СПб.: Издательство «Речь». – 480 с.. 2003

5. П.И. Образцов Методы и методология психолого-педагогического исследования. — СПб.: Питер. — 268 с: ил. — (Серия «Краткий курс»). 2004

6. Оценка качества образовательных результатов: порядок проведения оценочных процедур / методические рекомендации для специалистов органов управления образованием, руководителей и педагогических работников общеобразовательных организаций, осуществляющих проведение процедур внутрирегионального анализа оценки качества общего образования/ А.А. Барабас и др. – Челябинск: ГБУ ДПО РЦОКИО, 2017. – 49 с.

7. Оценка качества образовательных результатов: технология разработки контрольных измерительных материалов / методические рекомендации по разработке контрольных измерительных материалов (КИМ) для проведения региональных оценочных процедур/ А.А. Барабас и др. – Челябинск: ГБУ ДПО РЦОКИО, 2017. – 63 с.

8. Решетникова О.А. Анализ результатов государственной итоговой аттестации как основа совершенствования системы образования URL: <http://fioco.ru/Media/Default/Presentations> (дата обращения: 26.08.2017)

**Как использовать результаты внутрирегиональных процедур оценки
качества образования в управлении качеством образования в
общеобразовательной организации**

*методические рекомендации для руководителей
общеобразовательных организаций по интерпретации результатов
процедур внутрирегионального анализа оценки качества общего
образования*

Авторы: А.А. Барабас, М.Ю. Школьников, Я.А. Белогубец,
О.А. Черепанова, Ю.Ю. Баранова, Е.Ю. Волчегорская, Л.А. Дмитриева,
Н.А. Павлова, И.Ю. Степанова, Е.Ю. Скочилова, Н.Н. Титаренко,
А.С. Комаров, М.С. Майданова, Н.А. Першина, А.М. Терешко

Ответственный редактор: М.С. Майданова
Технический редактор: А.Б. Елисеев

Подписано в печать 27.09.2017г. Формат 60×84^{1/16}
Усл. печ. л. 3,69. Тираж 80 экз.

ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества
и информатизации образования»
454005, г. Челябинск, ул. Комсомольская, 20А

Отпечатано
ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества
и информатизации образования»
454005, г. Челябинск, ул. Комсомольская, 20А

ISBN 978-5-906934-20-8



9 785906 934208